



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

Утвърдил:



И. Д. КМЕТ НА ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН:

Съгласно Заповед №675/27.08.2014г. на Кмета на Общината

/Ангелина Димитрова/

ПРОТОКОЛ

Днес 26.09.2014г. от 11.00ч. в заседателната зала на Община Елин Пелин, в гр. Елин Пелин, Софийска област се проведе заседание на Комисията, определена със Заповед №744/26.09.2014г. на Кмета на Община Елин Пелин за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава осем "а" от Закона за обществените поръчки, чрез Публична покана с изх. №ПП-1013/12.09.2014г. на Община Елин Пелин с предмет: „Изготвяне на Технически проект за основен ремонт и реконструкция на мост над р. Суха река на км 1⁺¹⁰⁰ на общински път SFO 2235 Нови хан-Габра“.

I. ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:

Председател: Георги Петраков – Директор на Дирекция „ПАО“ – Главен юрисконсулт в Община Елин Пелин – с квалификация „правоспособен юрист“

Членове: 1. инж. Ренета Кратункова – началник отдел „Инвестиционна политика и проекти“ – с квалификация „Стоителен инженер - ССС“;

2. Дора Георгиева – главен специалист „счетоводител“ – с квалификация „икономист“.

II. ДНЕВЕН РЕД:

Отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за изпълнение на горепосочената обществена поръчка.

III. ДЕЙСТВИЯ И РЕШЕНИЯ НА КОМИСИЯТА:

В 11.00 ч. Председателя установи, че всички членове на Комисията присъстват и обяви заседанието за открито при открити врати.

Въз основа на Регистър с №УО121-5532/24.09.2014г. на общината, Комисията констатира че до изтичане на обявения срок за подаване на предложения за участие (16:00ч. на 24.09.2014г.) са постъпили 4 (четири) оферти за възлагане на поръчката.

Комисията констатира, че офертите са депозираны в деловодството на Възложителя по предвидения в поканата ред, в здрави, заречатани, непрозрачни пликосе.

След направената констатация относно редовността на подаването, запечатването и обозначаването на предложението, комисията пристъпи към отваряне на пликосете с офертите на участниците, при открити врати.

На заседанието на комисията участниците в поръчката не изпращат представители, не присъстват и представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на постъпването, както следва:

1. Оферта с вх. №О_02-3008/24.09.2014г. е направена от „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД – гр. София, с ЕИК 175216595.

Комисията обяви направеното от участника Ценово предложение за изпълнение на поръчката в размер на 11 320.00 лв. без ДДС.

Техническото и Ценовото предложения в офертата не бяха продписани по реда на чл.101г., ал.3 от ЗОП, поради липсата на представители на участниците на предварително обявеното заседание на комисията.

2. Оферта с вх. №О_02-3009/24.09.2014г. е направена от „Мости България“ ООД – гр. София, с ЕИК 202297077.

Комисията обяви направеното от участника Ценово предложение за изпълнение на поръчката в размер на 10 500.00 лв. без ДДС.

Техническото и Ценовото предложения в офертата не бяха продписани по реда на чл.101г., ал.3 от ЗОП, поради липсата на представители на участниците на предварително обявеното заседание на комисията.

3. Оферта с вх. №О_02-3010/24.09.2014г. е направена от „Илия Бурда“ ЕООД – гр. София, с ЕИК 130138798.

Комисията обяви направеното от участника Ценово предложение за изпълнение на поръчката в размер на 11 290.00 лв. без ДДС.

Техническото и Ценовото предложения в офертата не бяха подписани по реда на чл.101г., ал.3 от ЗОП, поради липсата на представители на участниците на предварително обявеното заседание на комисията.

4. Оферта с вх. №О_02-3011/24.09.2014г. е направена от „Темел 2“ ООД – гр. София, с ЕИК 131136796.

Комисията обяви направеното от участника Ценово предложение за изпълнение на поръчката в размер на 12 850.00 лв. без ДДС.

Техническото и Ценовото предложения в офертата не бяха подписани по реда на чл.101г., ал.3 от ЗОП, поради липсата на представители на участниците на предварително обявеното заседание на комисията.

След като отвори офертите на участниците и обяви Ценовите предложения, Комисията реши единодушно да продължи своята работа при закрити врати и да разгледа документите в представените оферти за съответствие с критериите, поставени от възложителя.

При разглеждане на подадените оферти комисията установи следното:

1. В оферта с вх. №О_02-3008/24.09.2014г., направена от „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД са представени всички документи, посочени в Публичната покана на възложителя. От така представените документи се установява, участникът доказва съответствие с обявените от възложителя изисквания за изпълнение на обществената поръчка, поради което комисията реши, че оферта следва да бъде допусната по етап оценка и класиране.

В оферта са направени следните предложения за изпълнение на поръчката:

К1 – Срок за изпълнение – 7 календарни дни.

К2 – Предложена цена – 11 320.00 лв. без ДДС.

Получена оценка:

К1 – Срок за изпълнение = 64.93 точки;

К2 – Предложена цена = 30.00 точки.

КО = К1 + К2 = 94.93 точки

2. В оферта с вх. №О_02-3009/24.09.2014г., направена от „Мости България“ ООД са представени всички документи, посочени в Публичната покана на възложителя. От така представените документи се установява, участникът доказва съответствие с обявените от възложителя изисквания за изпълнение на обществената поръчка, поради което комисията реши, че оферта следва да бъде допусната по етап оценка и класиране.

В оферта са направени следните предложения за изпълнение на поръчката:

K1 – Срок за изпълнение – 13 календарни дни.

K2 – Предложена цена - 10 500.00 лв. без ДДС.

Получена оценка:

K1 – Срок за изпълнение = 16.15 точки;

K2 – Предложена цена = 70.00 точки.

KO = K1 + K2 = 86.15 точки

3. В оферта с вх. №О_02-3010/24.09.2014г., направена от „Илия Бурда“ ЕООД са представени всички документи, посочени в Публичната покана на възложителя. От така представените документи се установява, участникът доказва съответствие с обявените от възложителя изисквания за изпълнение на обществената поръчка, поради което комисията реши, че оферта следва да бъде допусната по етап оценка и класиране.

В оферта са направени следните предложения за изпълнение на поръчката:

K1 – Срок за изпълнение – 7 календарни дни.

K2 – Предложена цена - 11 290.00 лв. без ДДС.

Получена оценка:

K1 – Срок за изпълнение = 30.00 точки;

K2 – Предложена цена = 65.10 точки.

KO = K1 + K2 = 95.10 точки

4. В оферта с вх. №О_02-3011/24.09.2014г., направена от „Темел 2“ ООД са представени всички документи, посочени в Публичната покана на възложителя. От така представените документи се установява, участникът доказва съответствие с обявените от възложителя изисквания за изпълнение на обществената поръчка, поради което комисията реши, че оферта следва да бъде допусната по етап оценка и класиране.

В оферта са направени следните предложения за изпълнение на поръчката:

K1 – Срок за изпълнение – 34 календарни дни.

K2 – Предложена цена – 12 850.00 лв. без ДДС.

Получена оценка:

K1 – Срок за изпълнение = 6.18 точки;

K2 – Предложена цена = 57.20 точки.

KO = K1 + K2 = 63.38 точки

Комисията, след като разгледа постъпилите оферти, прецени съответствието им с изискванията на възложителя и въз основа на извършеното оценяване по одобреният критерий „Икономически най-изгодно предложение“,

РЕШИ:

ПРАВИ СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ:

ПЪРВО МЯСТО: „Илия Бурда“ ЕООД – гр. София, с ЕИК 130138798 – с получени 95.10 точки.

ВТОРО МЯСТО: „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД – гр. София, с ЕИК 175216595 – с получени 94.93 точки.

ТРЕТО МЯСТО: „Мости България“ ООД – гр. София, с ЕИК 202297077 – с получени 86.15 точки.

ЧЕТВЪРТО МЯСТО: „Темел 2“ ООД – гр. София, с ЕИК 131136796 – с получени 63.38 точки.

С оглед така направеното класиране, Комисията предлага на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с **„Илия Бурда“ ЕООД** – гр. София, с ЕИК 130138798.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



ЧЛЕНОВЕ:

1.



2.

